12.11.2026 город Новосибирск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства городской общественной организации Спортивному клубу «Голливуд» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.10.2026 № 11292 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Городской общественной организации Спортивному клубу «Голливуд» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:847 площадью 3102 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, з/у 124/2 (зона объектов культуры и спорта (Р-4) для спортивно-оздоровительного комплекса силовых видов спорта в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:33, с 3 м до 2 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:15, с 3 м до 1,5 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:835 в габаритах проектируемого объекта капитального строительства;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка со 189 машино-мест до 41 машино-места.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и на официальном сайте

города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: http://novo-sibirsk.ru – 29.10.2026.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 2 человека, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 21-2026-ОПП от 12.11.2026.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить городской общественной организации Спортивному клубу «Голливуд» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:847 площадью 3102 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, з/у 124/2 (зона объектов культуры и спорта (Р-4) для спортивно-оздоровительного комплекса силовых видов спорта в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:33, с 3 м до 2 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:15, с 3 м до 1,5 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052415:835 в габаритах проектируемого объекта капитального строительства;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка со 189 машино-мест до 41 машино-места.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — И.Е. Ивашина

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — К.А. Бравкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства городской общественной организации Спортивному клубу «Голливуд»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства городской общественной организации Спортивному клубу «Голливуд» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1.	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей является неблагоприятным для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

_____

12.11.2026 город Новосибирск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «СтройЭверест-Н» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.10.2026 № 11292 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «СтройЭверест-Н» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) для объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:071935:1065 площадью 18174 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пролетарская(зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного дома № 2 (по генплану) со встроенными помещениями общественного назначения в части:

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 318 машино-мест до 211 машино-мест;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: http://novo-sibirsk.ru – 29.10.2026.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 67 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 21-2026-ОПП от 12.11.2026.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также

аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «СтройЭверест-Н» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) для объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:071935:1065 площадью 18174 кв. м с местоположением: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пролетарская(зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного дома № 2 (по генплану) со встроенными помещениями общественного назначения, в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения, в части:

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 318 машино-мест до 211 машино-мест;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — И.Е. Ивашина

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — К.А. Бравкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «СтройЭверест-Н»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «СтройЭверест-Н» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1.	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 2, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2.	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения.	Учет целесообразен.
3.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.1	Добрый день. Являюсь дольщиком дома 271/5 стр. Безусловно сокращение парковочных мест и детской/спортивной площадки, негативно влияет качество жизни. Но, дольщики ждут своих квартир много лет, многие платят ипотеку и вынуждены снимать жильё. Мы видим что застройщик очень активно (в силу своих возможностей) пытается закончить работы как внутри дома так и на территории, проглядывается финиш и долгожданная сдача дома. Крайне	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		возмутительно, что мнение соседних домов может негативно сказаться на срок сдачи застройщиком, продлив срок, в то время как они (соседние дома, чье мнение против) уже пользуется новой асфальтированной территорией. Считаю что необходимо разрешить Эвересту ввести в эксплуатацию дом и территорию в кратчайшие сроки, с данным сокращением, а далее уже обязать решить обсуждаемые вопросы за счет территории 54:35:071935:1937.	
4.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.2	Считаю, необходимо выдать разрешение ООО "СтройЭверест-Н" на отклонение от разрешённых параметров строительства, т.к. конфигурация земельного участка и расположение объекта капитального строительства не позволяет создать больше парковочных мест и больше детскую площадку. Парковка на 211 мест является достаточной для данного объекта, к тому же вблизи находится несколько крытых парковок данного застройщика, которыми также будут пользоваться жители. Детская площадка также является достаточной.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
5.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.3.	Как непосредственный участник долевого строительства в данном доме, считаю допустимым уменьшение количества парковочных мест и площади детской площадки. У данного дома самая высокая обеспеченность парковочными местами среди остальных домов микрорайона. 211 мест хватит как для жильцов нового дома так и для соседних домов, где количество парковочных мест значительно меньше. Также в шаговой доступности находятся две подземные парковки. Для сведения комиссии. Мнения "против" высказывают жильцы соседних домов, которые активно проводят агитацию среди соседей с целью участия в данных слушаниях при этом не имея никакого отношения к данному дому, и с большим удовольствием уже сейчас пользуются новой парковкой. Цель данной агитации неизвестна.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
6.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.4.	Замечательные условия как в части парковочных мест, так и в части детской площадки. Искренне не понимаю жителей соседних домов, которые высказываются против, при этом активно пользуясь новой парковкой, видимо хотят сорвать сдачу дома, чтобы подольше пользоваться парковочными местами без непосредственных жильцов нового дома. Уважаемая комиссия, убедительная просьба проверить каждого высказавшегося участника на предмет непосредственного отношения к строящемуся дому и благоустраиваемой территории.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
7.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.5.	Я против уменьшения количества парковочныъ мест и уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой,	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства. На массиве не хватает хороших детских площадок и зеленых зон, с парковкочными местами тоже беда их мало и в данном случае когда сдастся новый дом, машин станет значительно больше.	
8.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.6.	Нельзя сокращать парковочные места и детские площадки!!!! Для парковочных мест очень мало, сейчас заселится н все! На дороге оставлять???? Подземные парковки не спасают!!!!!!!!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
9.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.7.	Катастрофический дефицит машино-мест на 466 квартир. Застройщик снижает количество парковок с 318 до 211. Оставить огромный дом на 466 квартир всего с 211 местами означает создать дефицит в 107 машино-мест. Автомобили новых жильцов неизбежно заблокируют дворовые территории близлежащих существующих домов, включая наш дом ККП 17, сделав невозможным проезд экстренных служб. 2. Критическое урезание детских площадок и зеленых зон. Площадь благоустройства (для игр детей, отдыха и озеленения) урезается с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м (минус 759,2 кв. м). При плотности в 466 квартир это лишит людей минимальной рекреационной среды. Социальная нагрузка и поток детей полностью перейдут на площадки нашего дома № 17. 3. Необоснованность заявления застройщика. Характеристики земельного участка площадью 18 174 кв. м не имеют объективных ограничений. Дефицит создан застройщиком искусственно с целью извлечения максимальной коммерческой выгоды от продажи 466 квартир за счет ухудшения качества жизни в микрорайоне.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
10.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.8.	Добрый день. Я категорически против по обоим пунктам: 1. уменьшения количества парковочных мест в границах земельного участка на 107мест; 2. уменьшение площади зон отдыха на 800 кв.м. застройщиком.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		У нас сейчас уже после 19 часов нет места для автомобилей, а когда сдастся новый дом по ул. Пролетарская 271/5 стр, вообще мест не будет. Так же с какой стати застройщик запрашивает уменьшение зон отдыха, у нас и так ничего нет кроме небольших детских площадок отсыпанных гравием. Все жители наоборот ЗА УВЕЛИЧЕНИЕ площади зон отдыха и парковок. Как это так, сначала одно согласовывал когда получал разрешение на строительство, теперь Застройщик решил, что зачем жителям делать нормальные условия, сойдет и так.. Мы не хотим жить в ГЕТТО	
11.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.9.	Провести за счет ООО «СтройЭверест-Н» полную модернизацию детских и спортивныхплощадок нашего дома № 17 по ул. Ключ-Камышенское Плато (установка современногоигрового оборудования и безопасного резинового покрытия). ОТКАЗАТЬ ООО «СтройЭверест-Н» вутверждении отклонений от нормативов без выполнения всех указанных выше компенсационныхмер за границами их участка.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
12.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.10.	1. Уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 318 машино-мест до 211 машино-мест (т.е. на 107 парковочных мест меньше, чем норматив, который обязывает застройщика строить парковку) 2. Уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м. (т.е. на 800 кв.м. меньше зеленых зон и зон отдыха). По сути застройщик уже на наших глазах притворяет в жизнь это решение как буд-то оно прошло уже общ.слушания и ему дано разрешение на это. Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
13.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.11.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок. Микрорайон только начинает развиваться, а парковочных мест и общественных мест уже мало.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
14.	Инициатор - участник общественных	Против сокращения парковочных мест и детских площадок	Учет внесенных предложений целесообразен в связи

1	2	3	4
	обсуждений регистрационный номер 2.12.		с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
15.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.13.	Я против уменьшения количества парковочныъ мест и уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства. На массиве не хватает хороших детских площадок и зеленых зон, с парковкочными местами тоже беда их мало и в данном случае когда сдастся новый дом, машин станет значительно больше.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
16.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.14.	Категорически против по обоим пунктам.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
17.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.15.	ПРОТИВ уменьшения количества парковочных мест, их катастрофически не хватает. На дом по адресу Ключ-Камышенское плато, 15, застройщиком предусмотрен парковочных карман всего на 10 машино-мест. А на придомовой территории всего не более 50 машино-мест на ~260 картир. ПРОТИВ уменьшения площади детских площадок и мест отдыха жильцов. Площадки итак скудные, куда ещё меньше? Никакого благоустройства, разбитая единственная дорога к дому и грязь со стройки по колено!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
18.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.16.	Категорически против, очень мало парковочных мест	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
19.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.17.	Мы, жители ключ-камышенского плато 15, выражаем своё несогласие с планируемым сокращением количества машино-мест и уменьшением территории детской площадки. Считаем данные изменения недопустимыми, поскольку они существенно ухудшают условия проживания жильцов, создают	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		дополнительные трудности с парковкой личного транспорта и ограничивают возможности безопасного отдыха детей. Уменьшение количества парковочных мест приведёт к увеличению дефицита парковки во дворе, что может повлечь за собой хаотичную стоянку автомобилей, затруднение проезда спецтранспорта и создание неудобств для жителей. Сокращение детской площадки, в свою очередь, лишает детей необходимого пространства для игр и активного отдыха. Мы считаем, что интересы детей и семей с детьми должны учитываться при принятии решений о благоустройстве придомовой территории. Просим: 1. Не допускать сокращения существующего количества машино-мест. 2. Сохранить площадь и функциональность детской площадки. 3. Предоставить жителям обоснование необходимости внесения указанных изменений. 4. Провести обсуждение планируемых изменений с собственниками и жильцами дома. 5. Рассмотреть альтернативные варианты благоустройства без ухудшения существующих условий проживания. Просим рассмотреть наши замечания и предоставить письменный ответ с разъяснением принятого решения. Мы выступаем за сохранение комфортной, безопасной и благоустроенной придомовой территории, учитывающей интересы всех жителей, в особенности семей с детьми.	
20.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.18.	Против уменьшения парковочных мест и детской площадки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
21.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.19.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ: Поскольку этажность и габариты здания уже физически сформированы, требую обязать ООО «СтройЭверест-Н» исполнить альтернативные компенсационные меры вне своего участка в качестве обязательного условия для сдачи дома в эксплуатацию: 1. 2. 3. 4. Обустроить открытые экопарковки на 107 машино-мест на сопредельной муниципальной территории	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		Октябрьского района за счет средств застройщика. Компенсировать дефицит благоустройства посредством строительства публичного мини- сквера на близлежащей территории с высадкой крупномерных деревьев взамен урезанных 759,2 кв. м. Провести за счет ООО «СтройЭверест-Н» полную модернизацию детских и спортивных площадок нашего дома № 15 по ул. Ключ-Камышенское Плато (установка современного игрового оборудования и безопасного резинового покрытия). Обеспечить безопасность междомовых проездов между нашими домами за счет установки искусственных дорожных неровностей («лежачих полицейских») и обустройства тротуаров. На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.1 и ст. 40 Градостроительного кодекса РФ, ТРЕБУЮ: Учесть данные замечания и предложения и полностью ОТКАЗАТЬ ООО «СтройЭверест-Н» в утверждении отклонений от нормативов без выполнения всех указанных выше компенсационных мер за границами их участка."	
22.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.20.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
23.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.21.	Против уменьшения площади парковок и детской площадки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
24.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.22.	Против уменьшения мест парковки и уменьшения детской площадки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
25.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.23.	Выражаю категорическое несогласие с запрашиваемыми изменениями	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
26.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.24.	**I. ЗАМЕЧАНИЯ (ВОЗРАЖЕНИЯ):** 1. **Катастрофический дефицит машино-мест на 466 квартир.** Застройщик снижает количество парковок с 318 до 211. Оставить огромный дом на 466 квартир всего с 211 местами означает создать дефицит в 107 машино-мест. Автомобили новых жильцов неизбежно заблокируют дворовые территории близлежащих существующих домов, включая наш дом ККП 17, сделав невозможным проезд экстренных служб. 2. **Критическое урезание детских площадок и зеленых зон.** Площадь благоустройства (для игр детей, отдыха и озеленения) урезается с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м (минус 759,2 кв. м). При плотности в 466 квартир это лишит людей минимальной рекреационной среды. Социальная нагрузка и поток детей полностью перейдут на площадки нашего дома № 17. 3. **Необоснованность заявления застройщика.** Характеристики земельного участка площадью 18 174 кв. м не имеют объективных ограничений. Дефицит создан застройщиком искусственно с целью извлечения максимальной коммерческой выгоды от продажи 466 квартир за счет ухудшения качества жизни в микрорайоне.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
27.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.25.	Категорически против уменьшения количества парковок и уменьшения детской площадки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
28.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.26.	Не согласна с уменьшением парковочных мест и детской площадки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
29.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.27.	Категорически против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров. 1. Некорректность и недостоверность схемы. На представленной схеме (планшет 3254) отображен только 15 дом и один вновь построенный дом, в то время как фактически на территории расположены два, прилегающих друг к другу, новых дома. Заявитель предоставляет документы как на «планируемый II этап строительства», хотя строительство уже завершено. Это	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		противоречит принципу открытости и достоверности градостроительной документации. 2. Сокращение зон отдыха и озеленения. Уменьшение площади площадок с 3851,2 до 3092,0 кв. м (на 20%) нарушает требования к благоустройству. Согласно СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», а также местным нормативам, площадь озеленения и площадок для игр детей должна обеспечивать комфортную среду для всех жителей. Текущая площадка не благоустроена, и ее дальнейшее сокращение недопустимо. Озеленение как и детские площадки - номинальные! 3. Нарушение нормативов по парковкам. В соответствии с Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (в действующей редакции) и местными нормативами градостроительного проектирования, минимальное количество машино-мест для многоквартирных домов рассчитывается исходя из количества квартир и площади помещений. Заявленное снижение до 211 мест приведет к нарушению расчетных нормативов, росту числа парковок на газонах и внутриквартальных проездах, что создает угрозу для пешеходов и препятствует проезду спецтехники (пожарных, скорой помощи).	
30.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.28.	нормативов, росту числа парковок на газонах и внутриквартальных проездах, что создает угрозу для пешеходов и препятствует	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
31.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.29.	Категорически против уменьшения количества парковочных мест и сокращение детской площадки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
32.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.30.	1. Отказать ООО «СтройЭверест-Н» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Снижение данных показателей существенно ухудшит условия проживания граждан, создаст дефицит парковочных мест на прилегающих территориях и лишит будущих жителей необходимой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		инфраструктуры для отдыха и спорта. У застройщика имеется реальная возможность соблюсти установленные градостроительные нормативы без ухудшения проекта. В непосредственной близости находится земельный участок с кадастровым номером 54:35:071935:1937, который может быть задействован застройщиком для размещения недостающих машино-мест, алементов благоустройства и детских площадок. Наличие данного участка полностью нивелирует аргумент застройщика о «неблагоприятной конфигурации» основного земельного участка. 2. Продлить срок проведения общественных обсуждений и период приема предложений/замечаний от граждан как минимум на 7 (семь) календарных дней. Данное требование обусловлено тем, что подавляющее большинство правообладателей и жителей соседних домов (включая будущих жителей строящегося дома) не были надлежащим образом извещены о начале и сроках проведения данных обсуждений. Выделенный период для подачи замечаний (всего 6 дней: с 06.11 по 11.11) в сложившихся условиях является критически недостаточным, ограничивает права граждан на участие в градостроительной деятельности и препятствует формированию консолидированного мнения жителей микрорайона	
33.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.31.	Нельзя уменьшать количество парковочных мест, их и так катастрофически не хватает! И как без детской площадки? Почему остались крайними жители соседних домов, которые покупали квартиры в доме, на территории которого можно было припарковать пусть не все, ко какое-то количество машин? И где играть детям? На стройплощадке, которая сейчас развернута по дворе дома номер 15?	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
34.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.32.	Отказать ООО «СтройЭверест-Н» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Снижение данных показателей существенно ухудшит условия проживания граждан, создаст дефицит парковочных мест на прилегающих территориях и лишит будущих жителей необходимой инфраструктуры для отдыха и спорта. У застройщика имеется реальная возможность соблюсти установленные градостроительные нормативы без ухудшения проекта. В непосредственной близости находится земельный участок с кадастровым номером 54:35:071935:1937, который может быть задействован застройщиком для размещения недостающих	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		машино-мест, алементов благоустройства и детских площадок. Наличие данного участка полностью нивелирует аргумент застройщика о «неблагоприятной конфигурации» основного земельного участка. 2. Продлить срок проведения общественных обсуждений и период приема предложений/замечаний от граждан как минимум на 7 (семь) календарных дней. Данное требование обусловлено тем, что подавляющее большинство правообладателей и жителей соседних домов (включая будущих жителей строящегося дома) не были надлежащим образом извещены о начале и сроках проведения данных обсуждений. Выделенный период для подачи замечаний (всего 6 дней: с 06.11 по 11.11) в сложившихся условиях является критически недостаточным, ограничивает права граждан на участие в градостроительной деятельности и препятствует формированию консолидированного мнения жителей микрорайона	
35. Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.33.		1. Отказать ООО «СтройЭверест-Н» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Снижение данных показателей существенно ухудшит условия проживания граждан, создаст дефицит парковочных мест на прилегающих территориях и лишит будущих жителей необходимой инфраструктуры для отдыха и спорта. У застройщика имеется реальная возможность соблюсти установленные градостроительные нормативы без ухудшения проекта. В непосредственной близости находится земельный участок с кадастровым номером 54:35:071935:1937, который может быть задействован застройщиком для размещения недостающих машино-мест, алементов благоустройства и детских площадок. Наличие данного участка полностью нивелирует аргумент застройщика о «неблагоприятной конфигурации» основного земельного участка. 2. Продлить срок проведения общественных обсуждений и период приема предложений/замечаний от граждан как минимум на 7 (семь) календарных дней. Данное требование обусловлено тем, что подавляющее большинство правообладателей и жителей соседних домов (включая будущих жителей строящегося дома) не были надлежащим образом извещены о начале и сроках проведения данных обсуждений. Выделенный период для подачи замечаний (всего 6 дней: с 06.11 по 11.11) в сложившихся условиях является критически недостаточным, ограничивает права граждан на участие в градостроительной деятельности и препятствует формированию консолидированного мнения жителей микрорайона	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
36.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.34.	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
37.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.35.	Против. Категорически. Отказать застройщику ООО "СтройЭверест-Н" в предоставлении разрешения на изменения предельных параметров разрешонного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
38.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.36.	Категорически против уменьшения количества пареовочных мест и размера детской площадки. Парковочных мест не хватает на данный момент. Детская площадка и так очень маленькая. После ведения в эксплуатацию дома по ул пролетарской 271/5 тут будет твориться ад с парковками.	
39.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.37.	Здравствуйте! Категорически против по обоим пунктам: 1. уменьшения количества парковочных мест в границах земельного участка на 107мест; 2. уменьшение площади зон отдыха на 800 кв.м. застройщиком. И вот почему: Когда застройщик выполнял строй-изыскания и проектирование жилых домом на данной площади никаких "неблагоприятных условий" он не видел! Застройщиком было получено разрешение на строительство, затем это разрешение продлено (54-Ru54303000-69-2016 от 26.04.2016) и в проектной декларации размещенной на сайте наш.дом.рф от 09.10.2018г. данный дом заявлен как "Многоквартирный дом №2 со встроенными помещениями общественного назначения и подземная автостоянка №5". Выходит, что застройщик был сразу осведомлен о всех благоприятных и неблагоприятных условиях на своем участке застройки и это не мешало ему продавать квартиры в строящемся доме. В данный момент под нашими окнами застройщик ночью	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		проводит укрытие асфальтом территории на указанном участке как буд-то ему уже все пункты его заявления согласовали. Причем детская площадка и зоны отдыха явно по площади не коррелируют с расчетным количеством будущих жильцов в многоквартирном доме, построенном на указанном участке. Мое мнение по поводу предложенных застройщиком требований: отказать по обоим пунктам.	
40.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.38.	Застройщик преднамеренно пытается уменьшить зоны, для избежание ответственности по строительству дома не выдерживающего нормативы и уйти от штрафов со стороны ИГСН, а также для упрощения получения ЗОС и разрешения на ввод. Уменьшив количество парковочных мест застройщик создаст напряжённость в микрорайоне, а также вынудит автолюбителей парковаться у соседних домов или на дороге что приведет к образованию заторов на дороге при сужению проезжей части из-за запаркованных автомобилей. А уменьшение зоны озеленения и мест отдыха детей и взрослых приведет к ухудшению и нарушению микроклимата, а так же приведет к нарушению СанПиН.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
41.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.39.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок, т.к. это приведёт к ухудшению условий жизни и здоровья	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
42.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.40.	Замечания и предложения во вложенном файле	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (файл отсутствует).
43.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.41.	Я проив сокращения парковок, насажений и детских площадок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
44.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Категорически против, места на парковке катастрофически мало	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного

1	2	3	4
	2.42.		кодекса Российской Федерации.
45.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.43.	Каким образом было получено разрешение на строительство ООО "СтройЭверест-Н" если на слушанье вынесено ": в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки". Речь идет не о 100 м2, а более чем 1500 м2. Как такая значительная площадь с правильными геометрическими размерами может быть неблагоприятной для застройки. Может дело в другом стремление ООО "СтройЭверест-Н", данными слушаниями избежать выполнения своих обязательств по выполнению парковочных мест и благоустройства. При этом ООО "СтройЭверест-Н" продавая недвижимость в построенном доме брал на себя обязательства не только построить недвижимость, но обеспечить благоустройство. Неужели ООО "СтройЭверест-Н" компенсирует покупателям недвижимости денежные средства которые сэкономит не выполняя работы по благоустройству в полном объеме? Настоящим выражаю категорическое несогласие с предоставлением разрешения на уменьшение минимального количества машино-мест (с 318 до 211) и минимального размера площадок благоустройства (с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м). Данное решение, несмотря на формальное соответствие статье 40 Градостроительного кодекса РФ, влечет за собой ряд негативных последствий, нарушающих права граждан и требования федерального законодательства. 1. Ухудшение условий проживания и нарушение права на благоприятную среду. Снижение нормативов приведет к дефициту парковочных мест. Как показывает судебная и общественная практика, нехватка парковок провоцирует «парковочные войны», самовольный захват придомовой территории, парковку на газонах и детских площадках, а также блокировку проездов для автомобилей экстренных служб (МЧС, скорая помощь). Это существенно ухудшает условия проживания и ущемляет права жителей на комфортную и безопасную среду. 2. Нарушение требований безопасности дорожного движения Согласно Федеральному закону от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», парковка должна размещаться с учетом обеспечения безопасности. Отсутствие достаточного	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		количества машино-мест вынуждает водителей нарушать ПДД, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. Судебная практика (в частности, решения по искам прокуроров в интересах неопределенного круга лиц) подтверждает, что отсутствие надлежащей инфраструктуры (включая парковочные места и тротуары) является нарушением законодательства, направленного на защиту жизни и здоровья населения. 3. Нарушение экологических прав и прав на отдых Уменьшение площади площадок для игр детей, отдыха и озеленения на 759,2 кв. м прямо противоречит: • Статье 42 Конституции РФ (право на благоприятную окружающую среду). • Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», который требует обеспечения условий для комфортной и безопасной жизнедеятельности человека. Сокращение озелененных территорий в условиях плотной городской застройки ведет к ухудшению экологической обстановки, повышению уровня шума и запыленности. • Федеральному закону от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», который устанавливает минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям, включая требования безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях. 4. Несоответствие нормативам градостроительного проектирования В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации...», назначение и вместительность парковок общего пользования определяются в соответствии с нормативами градостроительного проектирования. Назначение вместительности ниже расчетной потребности без предоставления альтернатив (например, строительства многоуровневых паркингов на муниципальных землях) является нарушением системного подхода к организации городской среды. Требование: На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.1, 40 Градостроительного кодекса РФ и вышеуказанными федеральными законами, прошу: Отказать ООО «СтройЭверест-Н» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров в части уменьшения парковочных мест и площадок благоустройства.	
46.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Здравствуйте! Категорически против по обоим пунктам: 1. уменьшения количества парковочных мест в границах земельного	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного

1	2	3	4
	2.44.	участка на 107 мест; 2. уменьшение площади зон отдыха на 800 кв.м. застройщиком. И вот почему: Когда застройщик выполнял строй-изыскания и проектирование жилых домом на данной площади никаких "неблагоприятных условий" он не видел! Застройщиком было получено разрешение на строительство, затем это разрешение продлено (54-Ru54303000-69-2016 от 26.04.2016) и в проектной декларации размещенной на сайте наш.дом.рф от 09.10.2018 г. данный дом заявлен как "Многоквартирный дом №2 со встроенными помещениями общественного назначения и подземная автостоянка №5". Выходит, что застройщик был сразу осведомлен о всех благоприятных и неблагоприятных условиях на своем участке застройки и это не мешало ему продавать квартиры в строящемся доме. В данный момент под нашими окнами застройщик ночью проводит укрытие асфальтом территории на указанном участке как буд-то ему уже все пункты его заявления согласовали. Причем детская площадка и зоны отдыха явно по площади не коррелируют с расчетным количеством будущих жильцов в многоквартирном доме, построенном на указанном участке. Мое мнение по поводу предложенных застройщиком требований: отказать по обоим пунктам.	кодекса Российской Федерации.
47.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.45.	Катострафический дифицит машино мест , застройщик снижает количество парковок! Оставить огромный дом без парковки, новые владельцы будут парковаться на нашей парковке у дома ключ камышенское плато 17!!! У нас и так нет парковки изначально, спасибо за это стройэвересту !!! Не дайте стройэвересту забрать деньги дольщиков! Как он это делал ранее !!!!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
48.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.46.	Я, являясь собственником квартиры по адресу ул. Ключ-Камышенское Плато, д. 17, выражаю категорический протест против предоставления ООО «СтройЭверест-Н» разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства для многоквартирного дома № 2 по ул. Пролетарской в Октябрьском районе г. Новосибирска. Особо подчеркиваю, что новый строящийся дом имеет высокую плотность заселения и включает в себя конкретно 466 квартир. При этом застройщик уже фактически завершил строительные работы, уложил внутридворовой асфальт и нанес разметку парковочных мест, грубо	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		проигнорировав установленные законом нормы градостроительного проектирования до проведения общественных обсуждений. Данные слушания используются застройщиком лишь как попытка узаконить правонарушения задним числом. I. ЗАМЕЧАНИЯ (ВОЗРАЖЕНИЯ): 1. Катастрофический дефицит машино-мест на 466 квартир. Застройщик снижает количество парковок с 318 до 211. Оставить огромный дом на 466 квартир всего с 211 местами означает создать дефицит в 107 машино-мест. Автомобили новых жильцов неизбежно заблокируют дворовые территории близлежащих существующих домов, включая наш дом ККП 17, сделав невозможным проезд экстренных служб. 2. Критическое урезание детских площадок и зеленых зон. Площадь благоустройства (для игр детей, отдыха и озеленения) урезается с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м (минус 759,2 кв. м). При плотности в 466 квартир это лишит людей минимальной рекреационной среды. Социальная нагрузка и поток детей полностью перейдут на площадки нашего дома № 17. 3. Необоснованность заявления застройщика. Характеристики земельного участка площадью 18 174 кв. м не имеют объективных ограничений. Дефицит создан застройщиком искусственно с целью извлечения максимальной коммерческой выгоды от продажи 466 квартир за счет ухудшения качества жизни в микрорайоне.	
49.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.47.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
50.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.48.	Против сокращения мест парковочных и пространства для детских игр. Дом многоподьездный, машин много, жильцов много, необходим досуг в виде спортивных площадок для футбола/ волейбола, а застройщик всячески хочет это сократить.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
51.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.49.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
52.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.50.	Против уменьшения парковочных мест и детских площадок.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
53.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.51.	Категорически против, застройщик сдал дом по адресу Ключ-Камышенское плато 17 с 4 парковочными местами, в итоге машины стоят вдоль дома, что является нарушении пожарных норм, во дворе есть платная парковочная стоянка, пусть тогда её отдает жильцам, сейчас же застройщик очередной раз хочет сдать дом с нарушениями, люди соглашаются лишь бы заселиться, если вы принимаете такие нарушения обязуйте отдать платную парковку на общее пользование т. к застройщик в этой ситуации получает только выгоду и мы вынуждены платить за парковочное место, только из-за халатности всех служб не только застройщика, но и тех кто принимает эти дома	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
54.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.52.	Я против уменьшения парковочных мест и детских площадок!!!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
55.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Выражаю полное несогласие с предложением застройщика о сокращении размера территорий. Застройщик, отличающийся	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного

1	2	3	4
	2.53.	годовыми задержками сдачи последних объектов, из-за чего люди вынуждены были нести дополнительные затраты, сейчас пытается выпросить себе дополнительные преференции за счёт снижения качества жизни жителей. С парковками ситуация непростая (опять-таки благодаря застройщику), детская площадка возле 17 дома больше похожа на какой-то загон для детей, а качество покрытия и находящихся на площадке объектов крайне низкое. Позволить застройщику провернуть махинации с уменьшением площади инфраструктурных объектов означало бы противоречие с планами, озвученными Президентом Российской Федерации В.В.Путиным на первом пленарном заседании Государственной думы IX созыва, а именно: "Наша главная, важнейшая задача - это повышение качества жизни людей, улучшение облика городов и поселков, ...". Таким образом, действия застройщика прямо противоречат декларируемой государственной политике и направлены на обострение социальных проблем: недоступности парковки и ухудшении ситуации с доступными детскими площадками. Поэтому я категорически возражаю против выдвинутых намерений застройщика.	кодекса Российской Федерации.
56.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.54.	Здравствуйте! Категорически против по обоим пунктам застройщика "СтройЭверест-Н": 1). Катастрофический дефицит машино-мест на 466 квартир. Застройщик снижает количество парковок с 318 до 211. Оставить огромный дом на 466 квартир всего с 211 местами означает создать дефицит в 107 машино-мест. Автомобили новых жильцов неизбежно заблокируют дворовые территории близлежащих существующих домов,включая наш дом ККП 17, сделав невозможным проезд экстренных служб. 2). Критическое урезание детских площадок и зеленых зон. Площадь благоустройства (для игр детей, отдыха и озеленения) урезается с 3851,2 кв. м до 3092,0 кв. м (минус 759,2 кв.м). При плотности в 466 квартир это лишит людей минимальной рекреационной среды. Социальная нагрузка и поток детей полностью перейдут на площадки нашего дома №17. 3). Необоснованность заявления застройщика. Характеристики земельного участка площадью 18 174 кв.м не имеют объективных ограничений. Дефицит создан застройщиком искусственно с целью извлечения максимальной коммерческой выгоды от продажи 466 квартир за счет ухудшения качества жизни в микрорайоне. Отказать застройщику в требованиях по двум его пунктам. Нам нужны детские площадки, мы хотим дышать чистым воздухом !!!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
57.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.55.	Против уменьшения парковочных мест и детской площадки. И сейчас не хватает этих территорий, уменьшать никуда. Против!	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
58.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.56.	Против. Ни площадки нормальной, ни парковки. Парковка так и вовсе не благоустроена: с конца августа грязь. Если и её уберут, где ставить машину???	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
59.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.57.	Против, парковочных мест на данный момент не хватает.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
60.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.58.	Катастрофически не хватает парковочных мест !	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
61.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.59.	Категорически против уменьшения парковочных мест и детских площадок, из и так практически нет…	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
62.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.60.	Хочу как собственник квартиры, выразить свое недовольство действиями застройщика Строй Эверест-Н. Во время строительных изысканий и на стадии проектирования, никаких неблагоприятных условий для реализации проекта обнаружено не было. Это не гараж и не шалаш - это проект многоквартирного дома и прилегающей к нему благоустроенной территории. Как же так вышло, что теперь на	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		стадии реализации, можно изменить проект не в пользу жителей! Я против всех пунктов. На территориии Ключ-камышенского плато и так не хватает детских площадок и парковочных мест, и если их количество сократят в пользу застройщика, то как же быть обычным гражданам.	
63.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.61.	Против сокращения парковок и детских площадок	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
64.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.62.	Категорически против уменьшения парковочных мест и детских площадок, из и так практически нет…	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
65.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.63.	1. Отказать ООО «СтройЭверест-Н» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Снижение данных показателей существенно ухудшит условия проживания граждан, создаст дефицит парковочных мест на прилегающих территориях и лишит будущих жителей необходимой инфраструктуры для отдыха и спорта. У застройщика имеется реальная возможность соблюсти установленные градостроительные нормативы без ухудшения проекта. В непосредственной близости находится земельный участок с кадастровым номером 54:35:071935:1937, который может быть задействован застройщиком для размещения недостающих машино-мест, алементов благоустройства и детских площадок. Наличие данного участка полностью нивелирует аргумент застройщика о «неблагоприятной конфигурации» основного земельного участка. 2. Продлить срок проведения общественных обсуждений и период приема предложений/замечаний от граждан как минимум на 7 (семь) календарных дней. Данное требование обусловлено тем, что подавляющее большинство правообладателей и жителей соседних домов (включая будущих жителей строящегося дома) не были	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		надлежащим образом извещены о начале и сроках проведения данных обсуждений. Выделенный период для подачи замечаний (всего 6 дней: с 06.11 по 11.11) в сложившихся условиях является критически недостаточным, ограничивает права граждан на участие в градостроительной деятельности и препятствует формированию консолидированного мнения жителей микрорайона	
66.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.64.	Против уменьшения числа парковочных мест, сокращения площади детских площадок.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3		4
67.	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.1.1.	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
		Выражаю несогласие с запрашиваемыми изменениями и рекомендую отказать ООО "СтройЭверест".	Снижение данных показателей существенно ухудшит условия проживания граждан. Детали в приложении. У застройщика имеется реальная возможность соблюсти установленные нормы без ухудшения проекта за счет участка 54:35:071935:1937 Подробности в приложении.	
		2. Прошу продлить срок проведения общ. обсуждений и период приема предложений (замечаний) от граждан минимум на 7 дней.	В связи с тем что большинство правообладателей и жителей только сегодня узнали о начале и сроках проведения данных обсуждений. Выделенный период критически недостаточен. Подробности в прилож.	

12.11.2026 город Новосибирск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Житову Ю.М.
(далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.10.2026 № 11292 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Житову Ю.М. (на основании заявления в связи с тем, что иные характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:091036:119 площадью 500 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, проезд Садовый (зона застройки индивидуальными жилыми домами (Ж-6)) для ресторана.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: http://novo-sibirsk.ru – 29.10.2026.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 2 человека, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 21-2026-ОПП от 12.11.2026.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать Житову Ю.М. (на основании заявления в связи с тем, что иные характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:091036:119 площадью 500 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, проезд Садовый (зона застройки индивидуальными жилыми домами (Ж-6)) для ресторана в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — И.Е. Ивашина

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска — К.А. Бравкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Житову Ю.М.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «НБУ-154» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1.	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2.	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения.	Учет целесообразен.

_____